

ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΓΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΤΕΚ



ΕΤΕΚ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΕΚΔΟΣΗ 2014

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου επί των Μελών του αποτελεί υποχρέωση την οποία ο νομοθέτης ανέθεσε στο Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου από ιδρύσεως αυτού. Η αποτελεσματική άσκηση πειθαρχικού ελέγχου αποτελεί ένα από τους πυλώνες επί των οποίων στηρίζεται η δημιουργία και διατήρηση υγιούς επαγγελματικού περιβάλλοντος και η οικοδόμηση σχέσεων αμοιβαίας εμπιστοσύνης τόσο μεταξύ των συναδέλφων, όσο και μεταξύ εντολέα και εντολοδόχου. Επιπρόσθετα, αποτελεί κοινή απαίτηση της κοινωνίας προς ένα υπεύθυνο, πολυσχιδή και δραστήριο φορέα επαγγελματιών, όπως είναι το ΕΤΕΚ.

Οι σχετικές πρόνοιες που αφορούν στην ίδρυση, σύσταση, αρμοδιότητες, εξουσίες και λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΤΕΚ αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του περί ΕΤΕΚ Νόμου. Ο ίδιος νόμος προνοεί για τη δυνατότητα έκδοσης των περί Δεοντολογίας των Μελών του ΕΤΕΚ Κανονισμών, προκειμένου να καθοριστεί με σαφήνεια, τόσο το σύνολο των κανόνων δεοντολογίας οι οποίοι περιγράφουν τις επιμέρους υποχρεώσεις των Μελών, όσο και η ίδια η διαδικασία άσκησης του πειθαρχικού ελέγχου. Η τελευταία θα μπορούσε πρακτικά να διαχωριστεί σε δύο τμήματα: το πρώτο, αφορά γενικότερα στη διερεύνηση της καταγγελίας, το δεύτερο, στην εκδίκαση πειθαρχικής υπόθεσης ενώπιον Κλιμακίου του ΠΣ. Οι διοριζόμενοι από το ΠΣ Εισηγητές διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο σε ό,τι αφορά τη διερεύνηση της καταγγελίας, ενώ το αποτέλεσμα της δικής τους εργασίας κατά κανόνα αποτελεί τη βάση επί της οποίας στηρίζεται όλη η μετέπειτα διαδικασία.

Συγκεκριμένα, το Μέλος του Επιμελητηρίου το οποίο κρίθηκε από το ΠΣ ως ικανός και έμπειρος επαγγελματίας προκειμένου να του ανατεθεί η διερεύνηση υποβληθείσας καταγγελίας ή η διερεύνηση έρευνας την οποία αυτεπάγγελα αποφάσισε το ΠΣ, αναλαμβάνει την ευθύνη, αφού εξετάσει λεπτομερώς τα στοιχεία που υποβλήθηκαν, να προχωρήσει με συνέπεια, ταχύτητα, ευθύτητα και σεβασμό προς το Καταγγελλόμενο μέλος και τους λοιπούς εμπλεκόμενους, στην ολοκλήρωση των διαδικασιών. Προϋπόθεση για την επιτυχία του εγχειρήματος είναι η σε βάθος κατανόηση των κανονισμών δεοντολογίας και, επιπρόσθετα, σε κάποιες περιπτώσεις, η επαρκής γνώση άλλων νομοθετημάτων και επαγγελματικών πρακτικών. Τελικό προϊόν της όλης διαδικασίας είναι η εισηγητική έκθεση την οποία ο Εισηγητής υποβάλλει στο ΠΣ, η οποία με την ποιότητα και πληρότητά της θα πρέπει να απαντά επαρκώς όλα τα προς διερεύνηση ερωτήματα, έτσι ώστε όντως να υποβοηθά την Ολομέλεια του ΠΣ στη λήψη της οποίας απόφασης.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΕΤΕΚ, αναγνωρίζοντας την καθοριστική σημασία που έχει η διαδικασία διερεύνησης για τη δίκαιη και ταχεία άσκηση πειθαρχικού ελέγχου, και έχοντας κατά την εξέταση των εισηγητικών εκθέσεων οι οποίες υποβάλλονται σε αυτό επισημάνει συνήθη λάθη και παραλήψεις, αποφάσισε την ετοιμασία ενός βοηθητικού σημειώματος, το οποίο να απευθύνεται στους διοριζόμενους από το ΠΣ Εισηγητές, και το οποίο να

καταγράφει με τρόπο συστηματικό και αναλυτικό όλα τα βήματα που αφορούν στη διαδικασία διερεύνησης. Καρπός της απόφασης αυτής αποτελεί το ανά χείρας τεύχος. Επισημαίνω ότι, με στόχο τη συνεχή βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, πρόθεση του ΠΣ είναι ο κατά καιρούς εμπλουτισμός του σημειώματος αυτού με ό,τι η εμπειρία καταδείξει.

Θερμές ευχαριστίες θα πρέπει να εκφραστούν στον κ. Γιώργο Μούντη, Επιμετρητή Ποσοτήτων-BSc, FRICS, MPSM, Post. grat. Cert. in Arb., Μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου μέχρι και το 2013, καθώς και Γενικού Συμβουλίου του ΕΤΕΚ παλαιότερα, ο οποίος ανέλαβε και διαμόρφωσε στο μεγαλύτερό του μέρος το παρόν τεύχος. Το έργο του κ. Γ. Μούντη υποβοηθήθηκε από συμβουλευτική ομάδα αποτελούμενη από τους κ.κ. Πλάτωνα Στυλιανού HTI Dipl. B.Eng. (Hons), MCS, MICE, CEng, MCIArb, Πολιτικό Μηχανικό, Άντη Σφήκα Διαιτητή, Πολιτικό Μηχανικό Α.Π.Θ. MCIArb και Μιχάλη Έλληνα Επιστημονικό Λειτουργό ΕΤΕΚ. Ευχαριστίες, επίσης, θα πρέπει να εκφραστούν και στα υπόλοιπα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, τη Διοικούσα Επιτροπή και το Διευθυντή του ΕΤΕΚ οι οποίοι με τη δική τους καθοριστική συνεργασία, ενθάρρυνση και έγκριση κατέστησαν την έκδοση αυτή γεγονός. Ειδική τέλος μνεία θα πρέπει να γίνει στο Δικηγορικό Γραφείο Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ και τον κ. Νίκο Παπαευσταθίου για την πολύτιμη συνεισφορά τους στην επεξεργασία και διαμόρφωση του κειμένου.

Στέλιος Αχνιώτης
Πρόεδρος ΕΤΕΚ

ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΤΕΚ

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	6
2. ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ	6
3. ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ- ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ	7
4. ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΕΥΝΑΣ / ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	10
5. ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ / ΠΟΡΙΣΜΑ / ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ	12
6. ΕΚΔΙΚΑΣΗ	13
7. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΥΠΑ/ΒΟΗΘΗΤΙΚΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΚΕΙΜΕΝΩΝ	14
7.1. ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ (Αποστέλλεται προς τον Καταγγελλόμενο υπό τύπον κατηγορητηρίου)	14
7.2. ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	16

ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΤΕΚ

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1. Το παρόν έγγραφο αποτελεί βοηθητικό σημείωμα προς τον Εισηγητή, ο οποίος διορίζεται από το Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΕΤΕΚ στα πλαίσια διερεύνησης πειθαρχικής υπόθεσης εναντίον Μέλους του Επιμελητηρίου. Σε καμία περίπτωση υποκαθιστά ή αντικαθιστά ή τροποποιεί τις διατάξεις του νόμου και των κανονισμών δεοντολογίας.

1.2. Η Νομοθεσία είναι ο Ν.224/90 με τους Τροποποιητικούς Νόμους που ακολούθησαν Μέρος VI Πειθαρχία, άρθρο 22, 23 και 24. Οι δε σχετικές Κανονιστικές Διατάξεις είναι η Κ.Δ.Π. 255/2012.

1.3. Ο Εισηγητής με τον διορισμό του από το Πειθαρχικό Συμβούλιο και κατά την διενέργεια της έρευνας που του ανατίθεται:

(α) θεωρείται ότι μελέτησε αλλά και προτρέπει να μελετήσει τις πρόνοιες της Νομοθεσίας και τις σχετικές με αυτή Κανονιστικές Διατάξεις, καθώς επίσης και τις τυχόν αναθεωρήσεις και/ ή τροποποιήσεις αυτών.

(β) θεωρείται ότι μελέτησε αλλά και προτρέπει να μελετήσει και να έχει υπόψη του τις Γενικές Αρχές του Διοικητικού Δικαίου (Νόμος 158(Ι)/99).

1.4. Η οποιαδήποτε λέξη ή αναφορά στο παρόν έγγραφο γίνεται σε γένος αρσενικού θεωρείται ότι καλύπτει και το γένος θηλυκού και το αντίστροφο, ενώ όπου οι λέξεις και φράσεις αναφέρονται στον ενικό θεωρούνται ότι καλύπτουν και τον πληθυντικό αριθμό.

1.5. Η διεξαγωγή της έρευνας κατά τρόπο γρήγορο, με αντικειμενικότητα και αμεροληψία είναι αποκλειστική ευθύνη του Εισηγητή, ο οποίος είναι ελεύθερος να επιλέξει τη μεθοδολογία, να οργανώσει και να διεξαγάγει την έρευνα που του έχει ανατεθεί, οφείλει δε να συμμορφώνεται και να ακολουθεί αμέσως οποιεσδήποτε οδηγίες του Πειθαρχικού Συμβουλίου τυχόν εκδοθούν προς αυτόν.

2 ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ

2.1. Με βάση τις διατάξεις της Κ.Δ.Π. 255/2012 το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται, αυτεπάγγελα ή όταν καταγγελλθεί σε αυτό ότι μέλος του ενδέχεται να έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα, να μεριμνά για την εξέταση της υπόθεσης.

2.2. Στις περιπτώσεις όπου το Πειθαρχικό Συμβούλιο διορίζει Εισηγητή, για να διεξαγάγει την έρευνα, τον ενημερώνει γραπτώς ζητώντας του να επιβεβαιώσει την αποδοχή του διορισμού του.

2.3. Η έρευνα διεξάγεται το συντομότερο δυνατό και συμπληρώνεται μέσα σε τριάντα

μέρες από την ημερομηνία αποδοχής της εντολής για έρευνα. Νοείται ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο δικαιούται να παρατείνει την πιο πάνω προθεσμία για εύλογο χρονικό διάστημα, αν αυτό κριθεί αναγκαίο όπως περιγράφεται πιο κάτω στο παρόν έγγραφο.

3 ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ- ΓΕΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

3.1. Με τη λήψη της γραπτής ανάθεσης από το ΕΤΕΚ, για διερεύνηση και για ετοιμασία σχετικής προς το θέμα έρευνας και εισήγησης, ο Εισηγητής στον οποίο έγινε η ανάθεση, προχωρεί αμέσως στη μελέτη του φακέλου που του αποστέλλεται από τη γραμματεία του ΕΤΕΚ με σκοπό να διαπιστώσει το περιεχόμενο του, τους τυχόν όρους ή περιορισμούς που πιθανόν να έχουν τεθεί καθώς και την επιβεβαίωση των εγγράφων που θα έπρεπε, σύμφωνα με τα μέχρι εκείνη τη στιγμή δεδομένα, να του είχαν παραδοθεί.

3.2. Στην περίπτωση που ο Εισηγητής εντοπίσει οποιαδήποτε έλλειψη στα έγγραφα, ή στις πληροφορίες ή στα στοιχεία και για οτιδήποτε κρίνει ότι είναι απαραίτητο προτού αρχίσει τη διερεύνηση της υπόθεσης, θα πρέπει αμέσως να επικοινωνήσει και ενημερώσει σχετικά τη Γραμματεία του ΕΤΕΚ.

3.3. Ο Εισηγητής οφείλει να εξετάσει και διαπιστώσει κατά πόσο ο ίδιος έχει ιδιάζουσα σχέση ή συγγένεια εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και τέταρτου βαθμού ή οικονομική σχέση ή συμφέρον, που αφορά το αντικείμενο της υπόθεσης, με οποιοδήποτε από τα εμπλεκόμενα μέρη. Στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι υπάρχει τέτοια σχέση ή συμφέρον ή αν έχει αμφιβολία στο κατά πόσο κάποιο γεγονός ή σχέση τον εμποδίζει ή επηρεάζει από το να διεκπεραιώσει με αντικειμενικότητα και αμεροληψία την έρευνα που του έχει ανατεθεί, θα πρέπει να το γνωστοποιήσει γραπτώς στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και να μην αναλάβει την ανάθεση.

3.4. Ο Εισηγητής προτρέπει, αφού μελετήσει τα ενώπιον του στοιχεία, να αποφασίσει για τη μεθοδολογία που θα ακολουθήσει (κατά πόσο δηλαδή θα προχωρήσει σε λήψη καταθέσεων, κατά πόσο θα υποβάλει γραπτώς ερωτήματα ή κατά πόσο θα πραγματοποιήσει ξεχωριστές συναντήσεις με οποιοδήποτε από τους εμπλεκόμενους για να θέσει τα ερωτήματα κατά τη συνάντηση).

3.5. Ο Εισηγητής, σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να προετοιμαστεί δεόντως, να ετοιμάσει σχετικό δομημένο ερωτηματολόγιο (εάν θα υποβάλει ερωτήματα) οι απαντήσεις στο οποίο θα τον βοηθήσουν να εμβαθύνει στο θέμα και να διαπιστώσει και κατανοήσει τα πραγματικά γεγονότα και να αξιολογήσει ή αναζητήσει τις μαρτυρίες που πιστοποιούν τα γεγονότα καθώς και οτιδήποτε άλλο μαρτυρικό υλικό κρίνει ότι απαιτείται να συγκεντρωθεί.

3.6. Τονίζεται ότι για όλη τη διαδικασία διερεύνησης καθώς και για το περιεχόμενο του μαρτυρικού υλικού που θα συγκεντρωθεί πρέπει να τηρείται κάθε εμπιστευτικότητα.

3.7. (α) Όπως προαναφέρεται για τη λήψη των καταθέσεων ο Εισηγητής δύναται:

(i) να ζητήσει από το κάθε εμπλεκόμενο άτομο, προσωπική συνάντηση για την λήψη κατάθεσης,
ή

(ii) να αποστείλει ξεχωριστές επιστολές με λεπτομερείς και σαφείς ερωτήσεις ζητώντας όπως ανταποκριθούν μέσα σε εύλογο και καθορισμένο χρονικό διάστημα, ή

(iii) να προβεί σε εφαρμογή συνδυασμού των πιο πάνω μεθόδων.

(β) Ο τρόπος διευθέτησης των συναντήσεων επαφίεται στον Εισηγητή. Συστήνεται όπως γίνεται γραπτώς με επιστολή η οποία να αποστέλλεται με φαξ ή με e-mail ή με συστημένη ή ακόμη και με διπλοσυστημένη επιστολή, ανάλογα με την περίπτωση σε προκαθορισμένη (να δηλώνεται γραπτώς για αποκλεισμό αμφισβήτησης) διεύθυνση, αριθμό φαξ κλπ. Όταν τα εμπλεκόμενα μέρη είναι συνεργάσιμα μπορεί, εφόσον ο Εισηγητής το κρίνει πρόσφορο, οι διευθετήσεις των συναντήσεων να γίνονται και προφορικά.

(γ) Σε κάθε περίπτωση ο Εισηγητής θα πρέπει να γνωστοποιεί προς κάθε εμπλεκόμενο πρόσωπο, οργανισμό, κλπ στο οποίο απευθύνεται για τους σκοπούς διεξαγωγής της έρευνας του, τον διορισμό του από το Πειθαρχικό Συμβούλιο ως Εισηγητής για τη συγκεκριμένη υπόθεση.

3.8. Ανάλογα με τις περιστάσεις, συστήνεται όπως το περιεχόμενο της επικοινωνίας, που γίνεται με τα εμπλεκόμενα μέρη ή και με τους μάρτυρες, επιβεβαιώνεται γραπτώς.

3.9. Ο εξεταζόμενος (Καταγγελλόμενος/ Καταγγέλλων/ Μάρτυρας) κατά την κατάθεση του προς τον Εισηγητή έχει κάθε δικαίωμα να συνοδεύεται και από τον δικηγόρο του ο οποίος όμως δεν θα έχει δικαίωμα να απαντά στις ερωτήσεις του Εισηγητή ή να επεμβαίνει στη διαδικασία.

3.10. Η γλώσσα διεξαγωγής της έρευνας είναι η Ελληνική. Στην περίπτωση κατά την οποία ο εξεταζόμενος δεν γνωρίζει την Ελληνική γλώσσα και η κατάθεση του κρίνεται αναγκαία, τότε πρέπει η κατάθεση που θα δώσει να τύχει μετάφρασης στην Ελληνική.

3.11. Εάν κατά την πορεία της διερεύνησης της καταγγελίας και στην περίπτωση κατά την οποία ο Εισηγητής:

(α) εντοπίσει ότι ενδεχομένως ο Καταγγελλόμενος έχει υποπέσει και σε άλλα πειθαρχικά παραπτώματα πέραν αυτών για τα οποία ο Εισηγητής έχει πάρει εξουσιοδότηση να διερευνήσει και/ή

(β) εντοπίσει ότι ενδεχομένως και άλλα εμπλεκόμενα στην υπόθεση μέλη του ΕΤΕΚ έχουν υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα και/ή

(γ) αντιμετωπίσει κωλυσιεργία ή άρνηση από οποιοδήποτε εξεταζόμενο μέλος του ΕΤΕΚ να απαντήσει ή να ανταποκριθεί στις ερωτήσεις ή σε επιστολή του Εισηγητή και / ή να δώσει τα στοιχεία που του ζητήθηκαν γραπτώς, τότε ο Εισηγητής χωρίς καθυστέρηση πληροφορεί

το Πειθαρχικό Συμβούλιο υποβάλλοντας ξεχωριστή γραπτή αναφορά, στην οποία παραθέτει τα γεγονότα.

3.12. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο, αφού επιληφθεί του θέματος θα αποφασίσει για τα περαιτέρω.

3.13. Ο Εισηγητής, εάν κατά την πορεία διερεύνησης των καταγγελιών / θεμάτων διαπιστώσει ότι εκ των πραγμάτων δε θα καταστεί δυνατό να συμπληρώσει την έρευνα που του έχει ανατεθεί μέσα στα προκαθορισμένα χρονικά πλαίσια, θα πρέπει να εξασφαλίσει έγκριση από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για παράταση του χρονικού ορίου συμπλήρωσης της έρευνας που διεξάγει. Προς τον σκοπό αυτό θα πρέπει, έγκαιρα, να ενημερώσει γραπτώς το Πειθαρχικό Συμβούλιο για την πιθανή αναμενόμενη καθυστέρηση, δίνοντας τους λόγους της καθυστέρησης αλλά και τον εκτιμώμενο χρόνο που θεωρεί ότι χρειάζεται για να ολοκληρώσει την έρευνα και παραδώσει την εισήγησή του.

3.14. Στην περίπτωση που ο Εισηγητής εξασφαλίσει παράταση για την ολοκλήρωση της έρευνας που του έχει ανατεθεί και στη συνέχεια διαπιστώσει ότι και πάλι δεν θα μπορέσει να ολοκληρώσει την έρευνά του μέσα στα νέα χρονικά περιθώρια που του έχουν παραχωρηθεί, τότε ο Εισηγητής πριν από την λήξη και της νέας προθεσμίας που του παραχωρήθηκε, θα πρέπει με νέο γραπτό αίτημά του προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο να ζητήσει ξανά νέα παράταση και να δώσει την εκτίμηση του αναμενόμενου χρόνου ολοκλήρωσης όπως και τους λόγους για τους οποίους επιζητεί τη νέα παράταση.

3.15. Η πιο πάνω διαδικασία για εξασφάλιση παράτασης στην περίοδο ολοκλήρωσης της έρευνας θα πρέπει να ακολουθείται από τον Εισηγητή μέχρις ότου ολοκληρώσει και παραδώσει την έκθεσή του στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

3.16. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται κατά την κρίση του να εγκρίνει ή να αναθεωρήσει ή να απορρίψει τη ζητούμενη παράταση, να παύσει τον Εισηγητή ή/και να διορίσει νέο Εισηγητή.

3.17. Πρόσθετα, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται να καλέσει ενώπιον του τον Εισηγητή για διευκρινίσεις, προτού λάβει οποιαδήποτε απόφαση.

3.18. Σε περίπτωση παύσης του Εισηγητή από το Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο Εισηγητής δεν θα δικαιούται σε οποιαδήποτε αποζημίωση για τυχόν έξοδα και ή τον χρόνο που έχει διαθέσει για την συγκεκριμένη υπόθεση. Επίσης, με την γνωστοποίηση της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου προς αυτόν για την παύση του από Εισηγητής, ο Εισηγητής οφείλει αμέσως να παραδώσει προς τη Γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου όλα τα στοιχεία τυχόν έχει στη κατοχή του σχετικά με την συγκεκριμένη υπόθεση.

3.19. Ο Εισηγητής οφείλει κατά την επικοινωνία του αναφορικά με την υπόθεση που του έχει ανατεθεί να χρησιμοποιεί το ονοματεπώνυμο, τον κλάδο/ους στον οποίο είναι εγγεγραμμένος στο ΕΤΕΚ, τον επαγγελματικό του τίτλο (ακαδημαϊκό προσόν πχ MSc

κλη), τον τίτλο Εισηγητής Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΤΕΚ και στοιχεία επικοινωνίας (ταχυδρομική διεύθυνση, ηλεκτρονική διεύθυνση, τηλέφωνο, φαξ). Δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται επαγγελματικά επιστολόχαρτα ή άλλα στοιχεία.

4 ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΕΥΝΑΣ / ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

4.1. Αφού ο Εισηγητής επιληφθεί των θεμάτων που αναφέρθηκαν πιο πάνω, επικοινωνεί με τον Καταγγέλλοντα για λήψη κατάθεσης. Σε περίπτωση που θα πραγματοποιηθεί συνάντηση, αυτή θα πρέπει να γίνει το συντομότερο. Σε περίπτωση αποστολής ερωτήσεων και πάλι το συντομότερο δυνατό το ερωτηματολόγιο αποστέλλεται στον Καταγγέλλοντα όπως προαναφέρεται και κατά τον τρόπο, που ο Εισηγητής κρίνει ως πιο κατάλληλο.

4.2. Σε περίπτωση πραγματοποίησης συνάντησης ο τόπος και ο χρόνος πραγματοποίησής της προσυμφωνείται. Οι χώροι του ΕΤΕΚ προσφέρονται για την πραγματοποίηση τέτοιων συναντήσεων. Σε τέτοια περίπτωση ο Εισηγητής οφείλει να επικοινωνήσει έγκαιρα με τη Γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου για να γίνουν οι δέουσες διευθετήσεις (πχ δέσμευση αίθουσας κλη).

4.3. Στην περίπτωση που ο Εισηγητής κρίνει ότι δεν είναι απαραίτητο να λάβει κατάθεση από τον Καταγγέλλοντα, δύναται να προχωρήσει και ζητήσει κατάθεση από τον Καταγγελλόμενο.

4.4. Κατά τη διεξαγωγή της έρευνας, ο Εισηγητής δύναται να ακούσει τον Καταγγέλλοντα και οποιουσδήποτε μάρτυρες ή και να πάρει καταθέσεις από οποιοδήποτε πρόσωπο κρίνει ότι μπορεί να γνωρίζει οτιδήποτε για τα γεγονότα της υπόθεσης.

4.5. Κάθε εξεταζόμενο πρόσωπο αναμένεται να καταθέσει ό,τι γνωρίζει και να υπογράψει οποιαδήποτε κατάθεση δώσει αφού αυτή διαβαστεί από αυτόν.

4.6. Σε κάθε περίπτωση ο Εισηγητής μεριμνά ώστε να συλλέξει όλες τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για την στοιχειοθέτηση της έρευνας του.

4.7. Σε περίπτωση πραγματοποίησης συναντήσεων για λήψη μαρτυρίας να δοθεί ιδιαίτερη:

(α) η σχετική συζήτηση που θα διεξάγεται θα πρέπει να καταγράφεται υπό μορφή κατάθεσης,

(β) η συνάντηση ή οι συναντήσεις που θα πραγματοποιηθούν, πρέπει να γίνονται με κάθε υπευθυνότητα,

(γ) οι απόψεις και οι θέσεις του συνομιλητή πρέπει να είναι σεβαστές αλλά, ταυτόχρονα, να προβληματίζουν και/ή να αντιπαραβάλλονται με σκοπό την διακρίβωση των πραγματικών γεγονότων, την κατανόηση του ζητήματος, των συνθηκών και των γεγονότων,

(δ) ο Εισηγητής καταγράφει πλήρως και λεπτομερώς την κατάθεση του μάρτυρα.

(ε) Στην περίπτωση κατά την οποία το άτομο που δίνει κατάθεση αρνηθεί να την υπογράψει ή αρνηθεί να δώσει τα τεκμήρια τα οποία επικαλείται, ο Εισηγητής σημειώνει στην έκθεση του την άρνηση αυτή, αναφέροντας και τον λόγο.

4.8. Στην περίπτωση άρνησης του εξεταζόμενου να υπογράψει την κατάθεσή του τότε αυτή ετοιμάζεται και υπογράφεται από τον Εισηγητή με σχετική σημείωση. Το γεγονός αυτό επισημαίνεται στην έκθεση που θα ετοιμάσει και υποβάλει στο Συμβούλιο.

4.9. Ανάλογες ρυθμίσεις και στο βαθμό που αυτές έχουν εφαρμογή ισχύουν και κατά την λήψη κατάθεσης μέσω αποστολής ερωτηματολογίου.

4.10. Ο Εισηγητής αφού εξασφαλίσει την κατάθεση καθώς και τα σχετικά τεκμήρια από τον Καταγγέλλοντα, επικοινωνεί με τους μάρτυρες κατηγορίας για να πάρει και από αυτούς καταθέσεις.

4.11. Για την διαδικασία της λήψης των σχετικών καταθέσεων ο Εισηγητής τηρεί την ίδια προσέγγιση και διαδικασία όπως περιγράφηκε στις παραγράφους 4.1-4.9. πιο πάνω. Σκοπός των συναντήσεων/καταθέσεων αυτών είναι και πάλι η διακρίβωση και επιβεβαίωση των γεγονότων από την πλευρά του Καταγγέλλοντα και των μαρτύρων που παρουσιάζει.

4.12. Στην περίπτωση που ο Εισηγητής κρίνει ότι από τα γεγονότα που του κατατέθηκαν θα πρέπει να έχει και την μαρτυρία κάποιου πρόσθετου Μάρτυρα που δεν του υποδείχθηκε έχει κάθε δικαίωμα να προχωρήσει να καλέσει οποιοδήποτε πρόσωπο κρίνει σκόπιμο για κατάθεση.

4.13. Αφού ο Εισηγητής ολοκληρώσει τον κύκλο των καταθέσεων από την πλευρά του Καταγγέλλοντα προχωρεί στη διευθέτηση λήψης κατάθεσης από τον Καταγγελλόμενο.

4.14. Στον Καταγγελλόμενο δίνεται/αποστέλλεται από τον Εισηγητή, ένα φωτοαντίγραφο όλου του μαρτυρικού υλικού που συγκεντρώθηκε.

4.15. Αφού ο Εισηγητής δώσει εύλογο χρονικό διάστημα στον Καταγγελλόμενο για να μελετήσει το μαρτυρικό υλικό, ο Εισηγητής προχωρά στη λήψη κατάθεσης από αυτόν. Ο εύλογος χρόνος κρίνεται από τα δεδομένα, την περιπλοκότητα της υπόθεσης, τον όγκο του υλικού και σε συνάρτηση με τον χρόνο που έχει ο Εισηγητής για ολοκλήρωση της έρευνας. Η διαδικασία που ακολουθείται είναι αντίστοιχη με αυτή που περιγράφεται στις παραγράφους 4.1-4.9 πιο πάνω.

4.16. Ο Εισηγητής, ακολούθως, θα πρέπει να επικοινωνήσει/συναντήσει, προκειμένου να εξετάσει, τους μάρτυρες ακολουθώντας την προσέγγιση που περιγράφηκε στις παραγράφους 4.1-4.9 πιο πάνω. Σκοπός της λήψης κατάθεσης είναι και πάλι η διακρίβωση και επιβεβαίωση των γεγονότων από την πλευρά του Καταγγελλόμενου και των μαρτύρων που παρουσιάζει.

4.17. Με την ολοκλήρωση της λήψης των καταθέσεων ο Εισηγητής μελετά όλο το μαρτυρικό υλικό και τα στοιχεία σε σχέση με τις καταγγελίες που έχουν γίνει.

5 ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ / ΠΟΡΙΣΜΑ / ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ

5.1. Στην περίπτωση κατά την οποία ο Εισηγητής συμπεραίνει, ότι από όλα τα ενώπιον του στοιχεία δεν υπάρχει εκ πρώτης όψης υπόθεση εναντίον του Καταγγελλόμενου, προβαίνει σε απαλλακτική πρόταση προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Το πόρισμα του Εισηγητή πρέπει να είναι αιτιολογημένο και στοιχειοθετημένο, συνοδευόμενο με όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα, στοιχεία, καταθέσεις και παραπομπές.

5.2. Στην περίπτωση όμως κατά την οποία ο Εισηγητής, εκ πρώτης άποψης κρίνει από τα ενώπιον του στοιχεία ότι ο Διωκόμενος πιθανολογείται να έχει υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα για τις καταγγελίες που του έγιναν, τότε διατυπώνει τις σχετικές κατηγορίες. (βλέπε Παράρτημα 7.1).

5.3. Στο κατηγορητήριο που ετοιμάζεται για τα εκ πρώτης όψης ευρήματα, πρέπει να καθορίζεται ξεχωριστά με λεπτομέρεια και σε απλή γλώσσα, το κάθε αδίκημα που ενδεχόμενα διαπράχτηκε, και να γίνεται αναφορά στο σχετικό άρθρο των Κανονισμών Δεοντολογίας που ο Καταγγελλόμενος φαίνεται να παρέβηκε. Στις πληροφορίες που θα πρέπει να καταγράφονται να περιλαμβάνεται,
(α) η ημερομηνία που συνέβηκε το περιστατικό ή το αδίκημα,
(β) χώρος και ο τόπος που συνέβηκε το περιστατικό ή το αδίκημα,
(γ) οι μαρτυρίες και
(δ) τα σχετικά στοιχεία που στοιχειοθετούν την παράβαση.

5.4. Όλες οι κατηγορίες, θα πρέπει να εκπηγάζουν από πραγματικά στοιχεία που προκύπτουν από το μαρτυρικό υλικό και να μην βασίζονται σε υποθέσεις/εικασίες.

5.5. Το προσχέδιο ευρημάτων αποστέλλεται στον Καταγγελλόμενο γραπτώς είτε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) είτε με συστημένη είτε και με διπλοσυστημένη επιστολή στη διεύθυνση που δήλωσε ο ίδιος. Δύναται, επίσης, να επιδοθεί προσωπικά ή με επιδότη είτε να αποσταλεί με φαξ σε αριθμό που δήλωσε ο Καταγγελλόμενος.

5.6. Ο Καταγγελλόμενος θα πρέπει να καλείται να απολογηθεί εγγράφως μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 5 εργάσιμες μέρες από την επίδοση του προσχεδίου ευρημάτων.

5.7. Μετά τη λήψη της απολογίας του Καταγγελλόμενου, και την συμπλήρωση της έρευνας, ο Εισηγητής υποβάλλει αμέσως στο Πειθαρχικό Συμβούλιο το πόρισμά του, το οποίο πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένο και στοιχειοθετημένο, συνοποβάλλοντας όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα, στοιχεία, καταθέσεις και παραπομπές, καθώς και το τελικό

κατηγορητήριο στην περίπτωση που ο Εισηγητής, μετά την απολογία του Καταγγελλόμενου, έχει πεισθεί ότι εκ πρώτης άποψης αυτός έχει υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα.

5.8. Ο Εισηγητής μαζί με το πόρισμά του υποβάλλει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο και σε ξεχωριστή σελίδα το τιμολόγιο για την αμοιβή των υπηρεσιών που πρόσφερε για τη συγκεκριμένη υπόθεση με βάση την προκαθορισμένη από το ΕΤΕΚ αμοιβή, παρουσιάζοντας αναλυτικά τις ώρες που εργάστηκε. (Δες Παράρτημα 7.2).

6 ΕΚΔΙΚΑΣΗ

6.1. Κατά την εκδίκαση της υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ο Εισηγητής δυνατόν να κληθεί να καταθέσει το πόρισμά του και να απαντήσει στις ερωτήσεις της πλευράς του Διωκόμενου ή του Συνηγόρου του, ανάλογα με την περίπτωση και / ή του Κατηγόρου.

6.2. Στην περίπτωση κατά την οποία ο Εισηγητής κληθεί να καταθέσει το πόρισμά του ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου θα πρέπει να ετοιμαστεί επαρκώς για αυτήν τη διαδικασία. Η μελέτη όλων των εγγράφων, στοιχείων κλπ καθώς και της έκθεσης που ετοίμασε ο Εισηγητής στα πλαίσια της έρευνάς του, αποτελεί σημαντικό μέρος της προετοιμασίας του.

6.3. Επισημαίνεται ότι, ο Εισηγητής θα πρέπει να αναμένει ότι ο Συνήγορος του Διωκόμενου θα προσπαθήσει να εντοπίσει σημεία της έκθεσής του τα οποία ενδεχομένως να παρουσιάζουν κάποια κενά ή αδυναμίες, σε σχέση π.χ. με την τεκμηρίωση των καταγγελιών ή τη μαρτυρία κατηγορίας.

6.4. Ως εκ τούτου, ο Εισηγητής θα πρέπει να αναμένει ότι κατά την αντεξέτασή του ο Συνήγορος του Διωκόμενου θα ακολουθήσει έναντι του επιθετική τακτική, θα προσπαθήσει να δημιουργήσει αμφιβολίες για την ορθότητα της έκθεσής του, ή για την μέθοδο που ακολούθησε, ή ότι δεν κατέχει τα αναγκαία προσόντα ή την πρακτική εμπειρία για να εξαγει τέτοια συμπεράσματα, κλπ.

6.5. Κατά τη διάρκεια της εξέτασης / αντεξέτασής του ο Εισηγητής προτρέπει να απευθύνει τον λόγο προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο και ουδέποτε να απευθύνεται στον συνήγορο του Διωκόμενου. Οι απαντήσεις του να είναι νηφάλιες και αντικειμενικές.

7 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – ΠΡΟΤΥΠΑ/ΒΟΗΘΗΤΙΚΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΚΕΙΜΕΝΩΝ

Σημείωση: Ο Εισηγητής προτρέπεται να χρησιμοποιήσει τα ακόλουθα έντυπα/έγγραφα τροποποιώντας τα κατάλληλα σύμφωνα με την υπό διερεύνηση υπόθεση και τις ιδιάζουσες συνθήκες.

7.1 ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ

(Αποστέλλεται προς τον Καταγγελλόμενο υπό τύπον κατηγορητηρίου)

Ημερομ.....

Προσωπική Παράδοση

Κον/κα

Πειθαρχική Υπόθεση αρ. Π.Σ.

Καταγγελία κου/κας εναντίον του/της

Αναφορικά με την πιο πάνω υπόθεση και σε συνέχεια της επικοινωνίας/συνάντησης που έγινε(να συμπληρωθεί ανάλογα) και επειδή από τα ενώπιον μου στοιχεία βρίσκω ότι πιθανολογείται να έχετε υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα σας επισυνάπτω σχετικό έγγραφο με τα Προκαταρκτικά Ευρήματα/Κατηγορητήριο.

Η διατύπωση των κατηγοριών ετοιμάστηκε με βάση την Κ.Δ.Π. 255/2012 – Κανονισμός 20(7Β) και ύστερα από σχετική καταγγελία που έγινε εις βάρος σας από τον/την κον/κα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΕΤΕΚ.

Σύμφωνα με την πιο πάνω ΚΔΠ και ιδιαίτερα την παράγραφο (7Β) του Κανονισμού 20 καλείστε να μου δώσετε τη γραπτή σας απολογία κατά ή μέχρι την και όχι αργότερα της 18ης ώρας της ημέρας αυτής, ώστε να μπορέσω να ολοκληρώσω τελική άποψη, ετοιμάσω και εκθέσω σχετικό πόρισμα προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Οι απόψεις σας παρακαλώ να μου σταλούν γραπτώς και δεόντως υπογραμμένες στη διεύθυνση (ταχυδρομικώς /με φαξ/ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο).

.....
Εισηγητής

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ/ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ

Πειθαρχική Υπόθεση αρ. Π.Σ.
Καταγγελία κου/κας εναντίον του/της

Προκαταρκτικά φαίνεται ότι έχετε παραβεί το Κανονισμό ..(..) της ΚΔΠ255/2012 που διαλαμβάνει ότι :

Από τα ενώπιον μου στοιχεία και τις καταθέσεις που δόθηκαν κατά την διερεύνηση της υπόθεσης φαίνεται ότι στις

(διατυπώνονται με σαφήνεια τα αδικήματα σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας υπό μορφή κατηγορητηρίου).

.....
 Εισηγητής

7.2 ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Ημερ...../...../20.....

Κον

Πρόεδρο Πειθαρχικού Συμβουλίου

ΕΤΕΚ

Πειθαρχική Υπόθεση αρ. Π.Σ.

Καταγγελία κου/κας εναντίον του κου/κας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Α.Φ. της ./../.... με βάση την οποία με διορίσατε Εισηγητή για την πιο πάνω αναφερόμενη υπόθεση και σας επισυνάπτω:

1. Πρωτότυπο αντίγραφο της εισηγητικής μου έκθεσης συμπεριλαμβανομένων των μαρτυρικών καταθέσεων, του υλικού/στοιχείων που έχει συγκεντρωθεί στα πλαίσια της έρευνας

2. Προσχέδιο Κατηγορητηρίου (στη περίπτωση που ο Καταγγελλόμενος κρίνεται ότι διέπραξε δεοντολογικό παράπτωμα) και

3. Σχετικό τιμολόγιο.

Παραμένω στη διάθεση σας για ότι χρειαστεί

.....

Εισηγητής

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1.0 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

(Να γίνει αναφορά περί τίνος πρόκειται π.χ. διορισμός Εισηγητή από Πειθαρχικό Συμβούλιο, όροι εντολής κλπ με συνοπτική αναφορά στις καταγγελίες που εξετάστηκαν.)

2.0 ΕΞΕΤΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ/ΙΣΤΟΡΙΚΟ

(Να παρατεθούν συνοπτικά τα γεγονότα διεξαγωγής της έρευνας και τα σχόλια του Εισηγητή)
Π.χ.

2.1. Στις .././20.. συνάντησα τον κον για να πάρω την δική του κατάθεση Αντίγραφο επισυνάπτεται.

2.1.1. Η κατάθεση του κου επιβεβαιώνει ουσιαστικά τις θέσεις και κατηγορίες του προς τον κον όπως αναφέρονται συνοπτικά στην εισαγωγή.

2.1.2. Μέσα από την συνάντηση και την σχετική με αυτή κατάθεση του ο κος εξηγεί ότι:

- 1)
- 2)
- 3)

Όπως φαίνεται και από το κείμενο που φέρει ημερομηνία/...../20....,

- α)
- β)
- γ)

2.2. (α) Στις .././20.. συνάντησα τον Καταγγελλόμενο κον αφού, του είχα δώσει από προηγουμένως αντίγραφο της κατάθεσής του Καταγγέλλοντα κου

(β) Στις .././20.. συνάντησα τον Καταγγελλόμενο. Αντίγραφο της κατάθεσης επισυνάπτεται.

2.3. (α) Ο Καταγγελλόμενος κος όπως φαίνεται και από

την κατάθεσή του, που φέρει ημερομηνία .././20.. δεν αποδέχεται τις καταγγελίες του Θεωρεί ότι : α)
β)και (γ)

(δ) Ερμηνεύει ότι ο Καταγγέλλων έκαμε

(ε) Διερωτάται γιατί ο Καταγγέλλων

(στ) Τελειώνοντας προσθέτει ότι

3.0. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ

(Να παρατεθεί ο σχολιασμός των κατηγοριών με βάση τα στοιχεία και τις μαρτυρίες που περιουλλέγησαν)

4.0. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ, ΑΠΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΜΕΝΟΥ

(Να διατυπωθεί η κατάληξη και τα προκαταρκτικά ευρήματα της έρευνας και, αναλόγως αν συμπεραίνεται παραβίαση των Κανονισμών από τον Καταγγελλόμενο, να παρατεθεί η αιτιολόγηση και η διατύπωση των πιθανολογούμενων αδικημάτων και να εκτεθούν τα της αποστολής των κατηγοριών προς τον Καταγγελλόμενο για απολογία και ότι αφορά την απολογία).

5.0. ΕΙΣΗΓΗΣΗ/ΠΟΡΙΣΜΑ

(Να εκτεθεί το τελικό πόρισμα και η εισήγηση του Εισηγητή)

Π.χ.

Επειδή από τα πιο πάνω δεν προκύπτει ότι ο Καταγγελλόμενος κος
εκ πρώτης άποψης υπέπεσε σε πειθαρχικά παραπτώματα με βάση τις σχετικές κανονιστικές διατάξεις, παραθέτω πιο κάτω την εισήγηση μου για απαλλαγή του Καταγγελλόμενου από τις κατηγορίες.

Ή

Επειδή από τα πιο πάνω προκύπτει ότι ο Καταγγελλόμενος κος
εκ πρώτης άποψης υπέπεσε σε πιθανολογούμενα πειθαρχικά παραπτώματα παραβαίνοντας το άρθρο ../(..) της κανονιστικής διάταξης παραθέτω πιο κάτω σχετικό Προσχέδιο Κατηγορητηρίου και εισηγούμαι την πρόταση των σχετικών κατηγοριών.

.....
Εισηγητής

ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟΥ

Κατηγορείτε ότι έχετε παραβεί το Κανονισμό ..[...] της κανονιστικής διάταξης που διαλαμβάνει ότι :

.....
.....
.....

Από τις μαρτυρίες και τα στοιχεία που δόθηκαν κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης φαίνεται ότι

.....
.....

(Να διατυπωθούν με σαφήνεια οι κατηγορίες για παραβίαση των κανονισμών κάνοντας ρητή αναφορά σε κάθε παραβίαση ξεχωριστά).



ΕΤΕΚ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ
ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΕΤΕΚ
ΤΗΛ.: 22877644 / ΦΑΞ: 22730373
EMAIL: cypus@etek.org.cy