

Απαντά το ΕΤΕΚ για τον ΘΟΚ

Συνεχίζει να προκαλεί διαφωνίες το θέμα με την πώση υαλοπινάκων στο νέο κτίριο του ΘΟΚ. Οι αναφορές στην Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής όπου συζητήθηκε το θέμα την προηγούμενη εβδομάδα προκάλεσαν την αντίδραση του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ). Το ΕΤΕΚ με ανακοίνωσή του διευκρινίζει ότι δεν κλήθηκε και δεν ενεπλάκη σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, εφόσον ο ΘΟΚ επέλεξε να αναθέσει απευθείας τη διερεύνηση της υπόθεσης σε μηχανικό, μέλος του ΕΤΕΚ, και όχι να ζητήσει το διορισμό πραγματογνώμονα μέσω των διαδικασιών που ακολουθεί το Επιμελητήριο.

Το ΕΤΕΚ μπορεί να ενεργήσει υποβοηθητικά για το πρόβλημα στο κτίριο του ΘΟΚ τονίζεται σε σχετική ανακοίνωση. Συγκεκριμένα μετά την πρόσφατη συνεδρία της Επιτροπής Ελέγχου της Βουλής όπου συζητήθηκε το όλο θέμα αναφέρθηκε και το γεγονός ότι ο ΘΟΚ χωρίς να ακολουθήσει την προβλεπόμενη διαδικασία και να ζητήσει από εμπειρογνώμονα του ΕΤΕΚ να υποδείξει υλικό αντικατάστασης των υαλοπινάκων, προχώρησε στην αναζήτηση εμπειρογνομένων από το εξωτερικό. Απαντώντας το ΕΤΕΚ στις «όποιες απαξιωτικές απόψεις», όπως σημειώνει χαρακτηριστικά, να χειριστεί αντικειμενικά το θέμα της πώσης των υαλοστασίων στο κτίριό του, αυτές καταρρίπτονται από την 23χρονη πορεία του Επιμελητηρίου. «Το ΕΤΕΚ έχει χειριστεί πέραν των 400 περιπτώσεων πραγματογνωμοσύνης και πέραν των 150 περιπτώσεων επίλυσης διαφορών με διαιτησία και καλό θα ήταν οι μη επαίοντες να είναι προσεκτικοί στις τοποθετήσεις και να αποφεύγουν ατεκμηρίωτους και αφοριστικούς χαρακτηρισμούς».

Το Επιμελητήριο, από την πρώτη στιγμή που προέκυψε το ζήτημα της πώσης των υαλοστασίων, σημειώνει, τέθηκε στη διάθεση της Βουλής και του ΘΟΚ προκειμένου να διασφαλίσει, ως ο ανεξάρτητος τεχνικός σύμβουλος του κράτους και της πολιτείας, την εμπεριστατωμένη επιστημονική αντιμετώπιση του θέματος μέσω της διε-

ΧΑΡΑΥΓΗ

Τρι, 05 Νοέμβριος 2013, p.26

Αποδελτίωση:05/11/2013





νέργειας πραγματογνωμοσύνης, με στόχο τη διερεύνηση των γεγονότων και της γενεσιουργού αιτίας τους, καθώς και τον αποτελεσματικό τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος.

«Το συγκεκριμένο πρόβλημα αποτελεί ένα εξειδικευμένο τεχνικό θέμα και οπωσδήποτε η επιλογή του κατάλληλου πραγματογνώμονα είναι πάρα πολύ σημαντική απόφαση. Αυτό που πρέπει να τονιστεί είναι πως το πρόβλημα φαίνεται να παραμένει άλυτο και επιβάλλεται να αντιμετωπιστεί άμεσα με γνώμονα πρωτίστως την ασφάλεια των πολιτών. Το Επιμελητήριο μπορεί να ενεργήσει υποβοηθητικά προς το σκοπό αυτό, εφόσον του ζητηθεί.

Διευκρινίζεται και επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι το Επιμελητήριο δεν κλήθηκε και δεν ενεπλάκη σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, εφόσον ο ΘΟΚ επέλεξε να αναθέσει απευθείας τη διερεύνηση της υπόθεσης σε μηχανικό, μέλος του ΕΤΕΚ, και όχι να ζητήσει το διορισμό πραγματογνώμονα μέσω των διαδικασιών που ακο-

λουθεί το Επιμελητήριο».

Ως προς το ζήτημα της διαχείρισης του έργου, το ΕΤΕΚ θεωρεί πως οι τυχόν ευθύνες θα πρέπει να καταμεριστούν, εφόσον διερευνηθούν όλες οι παράμετροι του θέματος και ζητηθεί η θέση όλων των εμπλεκόμενων προκειμένου να σχηματιστεί ολοκληρωμένη εικόνα. Η διασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν και η τεκμηρίωση της οικονομικής διαχείρισης του έργου αποτελούν υψηλή προτεραιότητα.

Το Επιμελητήριο επισημαίνει πως τα τυχόν προβλήματα ή αστοχίες που έχουν παρουσιαστεί στο συγκεκριμένο έργο, είτε στη διαχείριση είτε στην κατασκευή του, δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να οδηγήσουν στην απαξίωση του συνόλου του τεχνικού επιστημονικού δυναμικού της χώρας και βεβαίως ούτε στην απαξίωση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ως μεθόδου υλοποίησης έργων, την οποία το Επιμελητήριο υποστηρίζει και μέσω της οποίας παράγονται αξιόλογα και ποιοτικά έργα.

ΧΑΡΑΥΓΗ

Τρι, 05 Νοέμβριος 2013, p.26

Αποδεκτικότητα:05/11/2013

