

Στην Α. Panayides η προσφορά για το κτήριο της νέας Τροχαίας Πάφου Έχασε λόγω αρχιτέκτονα

Η προσφυγή της Cyfield Development στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών απέτυχε, επειδή κρίθηκε ότι το πρόσωπο που προτάθηκε ως βασικός μελετητής αρχιτέκτονας δεν είχε πτυχίο αρχιτέκτονα ούτε 10ετή συναφή πείρα

ΓΡΑΦΕΙ
ΧΡΥΣΙΑΝΘΟΣ ΜΑΝΩΛΗΣ

Στην εταιρεία Α. Panayides Contracting Ltd μένει η προσφορά για την ανέγερση της τρίτης φάσης της νέας αστυνομικής διεύθυνσης Πάφου (νέο κτήριο Τροχαίας), μετά την αποτυχία της προσφυγής που είχε καταθέσει η Cyfield Development Public Ltd στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Η προσφορά είχε προκηρυχθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο κατακύρωσε το έργο στην Α. Panayides Contracting Ltd, ενώ η προσφορά της Cyfield κρίθηκε εκτός προδιαγραφών. Εναντίον της απόφασης των Δημοσίων Έργων κινήθηκε με προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή η Cyfield.

Η Αναθεωρητική Αρχή απέρριψε την προσφυγή, κάτι που σημαίνει ότι επικυρώνεται η αρχική απόφαση της αναθέτουσας αρχής να κατακυρώσει την προσφορά στην Α. Panayides, για ποσό 3.187.000 ευρώ συν ΦΠΑ.

Πτυχίο και πείρα

Η απόφαση να κριθεί η προσφορά της Cyfield εκτός προδιαγραφών βασίστηκε στη θέση της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι υπήρξε παραβίαση του όρου που αφορούσε την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του προσφοροδότη σε σχέση με τον βασικό αρχιτέκτονα μελετητή.

Ο συγκεκριμένος όρος προέβλεπε ότι κάθε προσφοροδότης θα έπρεπε να περιλάβει, ως βασικό μελετητή αρχιτέκτονα στην ομάδα μελέτης έργου που θα εκπονήσει τη μελέτη και θα επιβλέψει την εκτέλεσή του, κάποιον κάτοχο πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου στον οικείο κλάδο με 10ετή



ΦΩΤΟ ΑΡΧΕΙΟΥ

μεταπτυχιακή πείρα, ο οποίος να είχε την ευθύνη για τη μελέτη και την επίβλεψη ενός κτηρίου εμβαδού 1.500 τετραγωνικών μέτρων περίπου.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι ο βασικός μελετητής αρχιτέκτονας που πρότεινε η Cyfield δεν πληρούσε τον πιο πάνω όρο, επειδή δεν έχει πτυχίο αρχιτέκτονα ούτε τίτλο στον οικείο κλάδο, εννοώντας και πάλι τον κλάδο της αρχιτεκτονικής.

Από πλευράς της, η Cyfield επέμεινε ότι το άτομο που πρότεινε ως βασικό μελετητή αρχιτέκτονα είναι εγγεγραμμένος στο ΕΤΕΚ, στον κλάδο της πολιτικής μηχανικής, η δε επαγγελματική του πείρα (...) περιλαμβάνει την αρχιτεκτονική. Υπο-

στήριξε επίσης ότι η αναθέτουσα αρχή (Δημόσια Έργα) δεν εξέτασε καθόλου το γεγονός ότι το εν λόγω πρόσωπο κατέχει άδεια από το ΕΤΕΚ να ασκεί εργασίες αρχιτέκτονα, συνεπώς, κατά την εταιρεία, διασφαλίζεται ο συγκεκριμένος όρος του διαγωνισμού. Η εταιρεία υποστήριξε επίσης ότι ο συγκεκριμένος μελετητής υπέγραψε μέχρι σήμερα σωρεία άλλων μελετών και σχεδίων, τα οποία έγιναν αποδεκτά από δημαρχεία, πολεοδομικές αρχές και άλλες αναθέτουσες αρχές.

Τα Δημόσια Έργα

Από πλευράς του, το Τμήμα Δημοσίων Έργων

Η Αναθεωρητική Αρχή

Μετά την αξιολόγηση των θέσεων των δύο πλευρών, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έκρινε ότι παραβιάστηκε ουσιαστικός όρος του διαγωνισμού, αφού δηλώθηκε ως μελετητής αρχιτέκτονας από τη Cyfield πρόσωπο που δεν κατέχει το πτυχίο της αρχιτεκτονικής ούτε έχει 10ετή πείρα στην αρχιτεκτονική.

Προσέθετε δε ότι από την στιγμή που ο προτεινόμενος αρχιτέκτονας δεν κατείχε πτυχίο στον κλάδο της αρχιτεκτονικής δεν ετίθετο θέμα ασάφειας, αοριστίας ή έλλειψης καθαρότητας σε σχέση με την πείρα του. «Εφόσον», σημειώνει η Αναθεωρητική Αρχή, «η τεχνική προσφορά των αιτητών (Cyfield) δεν πληρούσε ή δεν ανταποκρινόταν σε ουσιαστικό όρο του διαγωνισμού, ορθά αποκλείστηκε ως εκτός προδιαγραφών».

υποστήριξε ότι ο βασικός μελετητής αρχιτέκτονας που δήλωσε η Cyfield κατέχει πτυχίο μηχανικής επιστήμης και είναι εγγεγραμμένος στο ΕΤΕΚ στον κλάδο της Πολιτικής Μηχανικής. Η αναθέτουσα αρχή πρόσθεσε επίσης ότι η επαγγελματική πείρα του δηλωθέντος δεν αφορά την αρχιτεκτονική, αλλά μόνο την πολιτική μηχανική. Εκτίμησε ότι η ύπαρξη βεβαίωσης από το ΕΤΕΚ, βάσει της οποίας ο εν λόγω μελετητής μπορεί να εκπονήει και να υπογράφει όλα τα σχέδια/έγγραφα, δεν συνιστά υποκατάστατο του τίτλου και ή της πείρας που απαιτούσαν τα έγγραφα του διαγωνισμού.

ΠΟΛΙΤΗΣ

Τετ, 27 Απριλίου 2016, p.26

Αποδεκτικότητα: 27/04/2016

