

Θησαύρισαν σε μια νύχτα

Αγόραζαν 100 λίρες τη σκάλα στις Θαλασσινές Σπηλιές και με αλλαγή ζωνών έγινε χρυσωρυχείο

Γνωστός επιχειρηματίας ανάπτυξης γης αγόρασε για ψιχούλα παραθαλάσσια τεμάχια στις Θαλασσινές Σπηλιές Πέγαιας λόγω του ότι δεν μπορούσαν να αναπτυχθούν, αλλά ξαφνικά βρέθηκαν σε παραθεριστική ζώνη με αποτέλεσμα να εκτοξευτεί η αξία τους σε βάρος όσων πώλησαν τη γη τους. Αξιοσημείωτο παραμένει το γεγονός ότι όσοι δεν πώλησαν τη γη στους στον εν λόγω ντιβέλοπερ τη δεκαετία του '90, εξακολουθούν ακόμα να περιμένουν να ενταχθούν τα ακίνητα τους στην παραθεριστική ζώνη.

Ένα από τα άτομα που επέλεξε τότε να μη διαθέσει προς πώληση τη γη της, είναι η οικογένεια της γνωστής οκτομηχανικού μέλους του ΕΤΕΚ Ξένιας Λαϊζίδου, η οποία αποκάλυψε στον «Φ» ότι τα τεμάχια γης πωλούνταν προς 100 λίρες τη σκάλα από μηδενική αξία που είχαν και με μια απόφαση κατά παρέκκλιση της τότε κυβέρνησης η γη εντάχθηκε στην παραθεριστική ζώνη, αποκτώντας αξία εκατομμυρίων.

Για το ζήτημα των οικιστικών αναπτύξεων στην περιοχή των Θαλασσινών Σπηλιών αναφέρθηκε και ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου, Στέλιος Αχινιώτης. Όπως είπε, από το 1996 το ΕΤΕΚ θέτει τους προβληματισμούς και τις υποδείξεις του για το ζήτημα και υπέβαλε έγκαιρα τις ενστάσεις του στο δικαστήριο, όπου έλαβε απάντηση από το Ανώτατο πως νομοτυπικά δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Επιμελητηρίου να τοποθετείται για θέματα αναπτύξεων και περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με το ΕΤΕΚ, τότε χορηγήθηκε σε εταιρεία ανάπτυξης γης πολυετομική άδεια για διαχωρισμό 34 οικοπέδων σε μία ευαίσθητη περιβαλλοντική περιοχή εξαιρετού φυσικού κάλλους. Το Επιμελητήριο μη βρίσκοντας κανένα σύμμοχο στις προσπάθειες του για το αυτονόητο, προσέφυγε τότε στη Δικαιοσύνη ζητώντας την ακύρωση της εν λόγω άδειας. Το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε πως το Επιμελητήριο δεν έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει ακύρωση της απόφασης καθώς η προστασία του περιβάλλοντος δεν εμπίπτει στους σκοπούς του όπως διαγράφονται από τον Νόμο.

Σήμερα, το ΕΤΕΚ ζητά να επανεξεταστούν και αναθεωρηθούν άμεσα τα αναπτυξιακά δικαιώματα τα οποία δόθηκαν στα σχέδια ανάπτυξης με σκιώδεις διαδικασίες στο παρελθόν, ειδικά σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές και ιδιαίτερα σε περιοχές εξαιρετού φυσικού κάλλους.

Σύμφωνα με πληροφορίες μας, η Επιτροπή Ελέγχου της Βουλής ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να διενεργήσει έρευνα για τα όσα αποκάλυπτονται για τις αλλαγές ζωνών στην προστατευόμενη περιοχή λόγω της παρουσίας της φύκιας Monachus monachus.

Σχετικό ρεπορτάζ με στοιχεία >>>10

Η Επιτροπή Ελέγχου ζήτησε έρευνα από τον Οδυσσέα Μιχαηλίδη

ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Τετ, 07 Μάρτιος 2018, p.1

Αποδεκτικότητα: 07/03/2018



Προς έγκριση το έργο στην Πέγεια

Πρώτα μέτρα αποκατάστασης και μετά οκτάωροφο ξενοδοχείο και 44 επαύλεις

Του Άγγελου Νικολάου

Μέτρα αποκατάστασης στις τοποθεσίες Καρίτζης και Μανίκι στις θαλασσινές Σπηλιές Πέγειας, όπου προτείνεται η ανέγερση οκτάωροφου πεντάστερου ξενοδοχείου 168 κλινών και 44 επαύλεις, θα ζητήσει η Περιβαλλοντική Αρχή μέσω της περιβαλλοντικής έγκρισης που αναμένεται να εκδώσει τις προσεχείς ημέρες. Αυτό ανέφερε στον «Φ» ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος Κώστας Χατζηγιαννάκης. Ο ίδιος θεωρεί σημαντικό ότι τα μέτρα αποκατάστασης θα πρέπει να υλοποιηθούν πριν την έκδοση της πολεοδομικής άδειας, αφού προηγουμένως ελεγχθούν και εγκριθούν από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Μεταξύ άλλων

- Έχει διενεργηθεί δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων, λέει ο διευθυντής του Τμ. Περιβάλλοντος
- Ούτε αξιολογήθηκαν ορθά οι επιπτώσεις ούτε έλαβαν υπόψη διεθνείς οδηγίες, απαντά η Πρωτοβουλία



φολογίας, του εκβραχισμού της ακτής και της διαμόρφωσης της παραλίας που έγιναν στο πλαίσιο του ίδιου έργου και καταγγέλλονται στο παρελθόν από το ίδιο το Τμήμα Περιβάλλοντος. Αντίθετα, αντί να θεσπίσει μέτρα αποκατάστασης της ήδη προκληθείσας περιβαλλοντικής ζημιάς, το Τμήμα Περιβάλλοντος πριν από μερικούς μήνες γνωμοδότησε θετικά για την έγκριση Σχεδίου Χρήσης της Παραλίας Καρίτζης.

Τρίτον, δεν αξιολογήθηκε ορθά, επαρκώς και εγκαίρως στο πλαίσιο της εκδοθείσας έκθεσης ΔΜΕ-ΕΠ μία συσώδης πρόνοια του Διαχειριστικού Σχεδίου για την Περιοχή Natura 2000 ΤΚ2 (CY4000010) για τη Χερσαία Ζώνη Ψηλής Προστασίας της Φύσης ΥΠ3β, σύμφωνα με την οποία καθορίζεται η παρμονή στόμων μια ώρα πριν από τη δύση μέχρι μια ώρα μετά την ανατολή του ηλίου καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.

Τέταρτον, δεν αξιολογήθηκαν ολοκληρωμένα οι αθροιστικές και αμοιβαρικές επιπτώσεις από τη σημαντική αύξηση της ανθρώπινης παρουσίας, πίεσης και άχλησης που αναμένεται να επικήρει η κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου έργου, σε συνδυασμό με τις ήδη υφιστάμενες εγκαταστάσεις του αλμυρού μελισσιού ανεξαρτήτως εποχικότητας.

Προβληματίστηκε η Πολεοδομία πριν την αδειοδότηση

Μία δόσωση προλαμβάνει το θέμα που προέκυψε τις τελευταίες ημέρες σε σχέση με τη χορήγηση πολεοδομικών αδειών για τις έξι κατοικίες στις Θαλασσινές Σπηλιές Πέγειας, αφού φαίνεται ότι το Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου προβληματίστηκε προτού προχωρήσει στην πολεοδομική έγκριση.

Σύμφωνα με την Πολεοδομία, για το τεμάχιο αυτό χορηγήθηκαν, μετά από αίτηση της ιδιοκτήτριας εταιρείας, δύο πολεοδομικές άδειες, που αφορούσαν η μια τη μετατροπή του χωροφύου σε οικόπεδο, ως απαιτείται από τη νομοθεσία πριν την οποιαδήποτε οικοδομική ανάπτυξη τεμαχίων, και η άλλη την ανέγερση έξι παραθεριστικών κατοικιών, που αποτελεί την επιρροσόμενη χρήση για τη ζώνη αυτή.

Το Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου σημειώνει ότι πριν από τη χορήγηση των πολεοδομικών αδειών έγιναν διαβουλεύσεις και

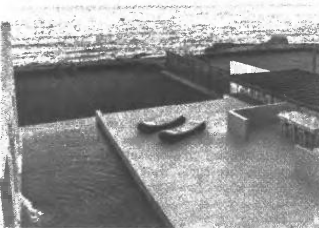
ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Τετ, 07 Μάρτιος 2018, ρ.10

Αποδελτίωση:07/03/2018



ονομείται να εισηγηθεί την απομάκρυνση καταστρώματος από μπλετών, παράνομης εξέδρας, ξύλινου πατώματος (deck), πύργου ναυγοσωστών (βάσης από σκυρόδεμα) και φωτισμού εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας και των περιοχών Natura 2000. Επίσης, θα ζητηθεί η εκρίζωση ξενικών ελκετατικών ειδών χλωρίδας τα οποία έχουν φυτευτεί σε ενδιαιτήματα ειδών του Κόκκινου Βιβλίου της Χλωρίδας της Κύπρου.



Σε αντίθεση με τα όσα αναφέρουν περιβαλλοντικοί φορείς, ακόμα και μέλη της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τις νέες προτεινόμενες αναπτύξεις στην Πέγεια, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος Κώστας Χατζηπαναγιώτου αναφέρει ότι έχει διενεργηθεί δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον, αξιολογήθηκε από την ad hoc επιτροπή και ακολούθως εκδόθηκε έκθεση για τις επιπτώσεις στους οικισμούς. Σύμφωνα με τον κ. Χατζηπαναγιώτου, τα συμπεράσματα της αξιολόγησης της Δέουσας Εκτίμησης κατέγραψαν ότι οι επιπτώσεις δεν θα είναι αρνητικές μη αναστρέψιμες για τα αντικείμενα προστασίας των περιοχών του Δικτύου Natura 2000, τόσο για τους οικισμούς όσο και για τα είδη της Ζώνης Ειδικής Προστασίας, υπό την προϋπόθεση της λήψης μέτρων αποκατάστασης των υφιστάμενων καταγεγραμμένων παρανομιών αλλά και άλλων ευρύτερων μέτρων μετριασμού. Ο κ. Χατζηπαναγιώτου έκανε λόγο για επαρκέστατη εξέταση των επιπτώσεων, σημειώνοντας ότι μελετήθηκαν δυνάμεις οι επιπτώσεις στον βίοτοπο.

Κληθείς από τον «Φ» να σχολιάσει, ο Κλεϊτός Παπασιτυλιανού δήλωσε εκ μέρους της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών ότι αίγουρα δεν εκπονήθηκε δέουσα μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων

στο Περιβάλλον. Όσον αφορά τον ισχυρισμό, είπε ότι οι επιπτώσεις του προτεινόμενου έργου στο αντικείμενο προστασίας των περιοχών Natura 2000 Τόπος Κοινοτικής Σημείωσης (ΤΚΣ CY4000010) και Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ CY4000023) Χερσόνησος Ακάμα εκτιμήθηκαν δυνάμεις στο πλαίσιο της μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και των συμπληρωματικών της στοιχείων, η Πρωτοβουλία τονίζει τα ακόλουθα:

Πρώτον, δεν λήφθηκαν υπόψη βασικά κείμενα αναφοράς για τη διατήρηση και διαχείριση του κρισίμου κινδυνεύοντος είδους προτεραιότητας της μεσογειακής φακίας όπως οι Οδηγίες Διατήρησης της Διεθνούς Ένωσης για τα Θαλάσσια Θηλαστικά, το Περιφερειακό Σχέδιο Δράσης για τη Διαχείριση στη Μεσόγειο, η Περιφερειακή Στρατηγική για τη Διατήρηση στη Μεσόγειο και το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Διατήρηση του είδους στην Κύπρο, τα οποία εξέδωσε το Περιφερειακό Κέντρο Δράσης για τις Ειδικά Προστατευόμενες Περιοχές του Μεσογειακού Σχεδίου Δράσης του Προγράμματος Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Εθνών.

Δεύτερον, δεν λήφθηκε υπόψη και δεν αξιολογήθηκε η καταστροφή και υποβάθμιση του οικοτόπου των θαλασσινών σπηλιών στην τοποθεσία Καφίτζης, ως αποτέλεσμα της αλλοίωσης της γεωμορ-

φορφή και της ρευστότητας οχλοσφραγιστικής της στην περιοχή. Ενδεικτικό αναφέρουμε ότι η επεξεργασία του ξενοδοχείου ανέρχεται τουλάχιστον στο 468 άτομα (168 κλίνες ξενοδοχείου x μέγιστο 2 άτομα = 336 άτομα και 44 επαύλεις x μέγιστο 3 άτομα = 132 άτομα). Εάν συνυπολογίσουμε ότι το έργο περιλαμβάνει ήδη 30 περίπου επαύλεις και ένα clubhouse, αποσπελόμενα από εστιατόριο και μπαρ, ενώ παράλληλα σχεδιάζεται η ανέγερση επιπλέον ξενοδοχειακών διαμερισμάτων (bungalows) δίπλα από το ξενοδοχείο, είναι εμφανές ότι ασκούνται υπερμέτρες πιέσεις στην περιοχή προστασίας. Σημειώνουμε ότι το Σχέδιο Χρήσης της Παραλίας Καφίτζης που εγκρίθηκε παράτυπα από την Κεντρική Επιτροπή Παραλίων τον Αύγουστο του 2017 προβλέπει μόλις 15 ομπρέλες και 30 κρεβατιάκια.

Η δημιουργία ενός οκταώροφου ξενοδοχειακού συγκροτήματος και δεκάδων πολυτελών επαύλων διπλά ακριβώς από την περιοχή προστασίας δεν συνάδει σε καμία περίπτωση με τους στόχους διατήρησης και διαχείρισης των περιοχών Natura 2000.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης σε απόσταση 200 μέτρων από τις Θαλασσινές Σπηλιές δεν θα έπρεπε να χωροθετείται οποιαδήποτε ανάπτυξη, ενώ σ' αυτή την περίπτωση διασχυγώς φτάσαμε να συζητούμε για οκτώωροφο ξενοδοχείο.

εξοφλησθήκε η οπτική γνωριμότητα όλων των εμπλεκόμενων αρμόδιων τμημάτων και υπηρεσιών, ανάμεσά τους και της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ο «Φ» αποκάλυψε ότι το αρμόδιο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών εξέφρασε τη θέση της διενέργειας δέουσας μελέτης, θέση που υποστήριξε και η Ελεγκτική Υπηρεσία, χωρίς ωστόσο να εισακουστεί, ενώ παράλληλα η Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον δεν εξετάστηκε σε καμία συνεδρία της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η διευθύντρια του Επαρχιακού Τμήματος Πολεοδομίας Πάφου, Έλενα Χριστοφίδου, μιλώντας στον «Φ» ανέφερε ότι μετά την έκδοση θετικής γνωμάτευσης για τις εξ επαύλεις την 1η Μαρτίου 2017 και προτού προχωρήσει στην έγκριση πολεοδομικής άδειας με επιστολή ημερ. 28 Απριλίου 2017, αποστάθηκε στον διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος θέτοντας το ερώτημα κατά πόσο παραμένουν οι ίδιες οι απόψεις νοουμένου της διαφορετικής θέσης του Τμήματος Αλιείας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Η απόφαση που έλαβε, είπε, είναι ότι εξακολουθούν οι απόψεις να παραμένουν οι ίδιες και προς τούτο προχώρησε στην πολεοδομική έγκριση στις 16 Μαΐου 2017.

ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ

Τετ, 07 Μάρτιος 2018, p.10

Αποδελτίωση:07/03/2018

